

## Eerste bijeenkomst bestuurlijke regiegroep testen en traceren - verslag

19 mei 2020

- (10)(2e) zit voor en deelnemers stellen zich aan elkaar voor.
- Doel en inrichting van deze tafel worden besproken. Vastgesteld wordt dat bestaande werkstructuren (stuurgroepen, projecten, programma's) binnen GGD, RIVM en VWS input zullen leveren voor deze gezamenlijke tafel. Daar waar nodig wordt dit intern (her)bevestigd. Als voorbeeld komt werkgroep 1 van de GGD aan de orde, die met het opleveren van het opschalingsplan voor BCO zijn opdracht heeft afgerond. Met een nieuwe opdracht zou deze werkgroep ook in de implementatie van het plan een rol kunnen invullen. Ook digitale middelen komen aan de orde, waarbij door VWS wordt aangegeven dat voor de implementatie van een digitaal middel samenwerking een must is, ondanks dat het eigenaarschap van het betreffende middel bij de één dan wel dan ander ligt.
- RIVM en GGD geven aan dat het van belang is en blijft om de kennis en expertise van professionals te blijven gebruiken. RIVM geeft aan LCI en EPI goed in positie te willen hebben en houden, zodat deze kennis vanaf het begin van beleidsbeslissingen goed meegenomen wordt. GGD vult aan dat het in de praktijk wellicht niet altijd mogelijk is om op het moment van opdrachtformulering vanuit politiek of beleid de professionals al mee te nemen. Daar naar streven blijft desondanks goed, maar professionals zelf optimaal betrekken bij het beantwoorden of invullen van opdrachten is cruciaal. Dat laatste kunnen GGD en RIVM ook zelf waarmaken. VWS benadrukt dat de relevantie van de bijdrage van professionals/experts buiten kijf staat, gewaardeerd wordt en niet over het hoofd kan/mag worden gezien.
- Een eerste voorstel met indicatoren om als regiegroep zicht te houden op de uitvoering van testen en traceren wordt besproken. RIVM en GGD pleiten ervoor om de voorgestelde set van indicatoren op geleide van kennis en expertise van professionals op te laten stellen, en deze ook te bezien in relatie tot het dashboard dat het kabinet ontwikkelt. VWS onderschrijft dit. De set die als voorstel op tafel ligt wordt ingeperkt en zal om te beginnen voorgelegd worden aan de experts van de GGD die zich met het vernieuwen van de GGD monitor bezighouden. In dat proces van afstemmen is nadrukkelijk ruimte voor tegenvoorstellen en zal samen met de GGD en het RIVM de verbinding met het dashboard van het kabinet gezocht worden. Dit opdat voor de regiegroep relevante indicatoren – op proces en output – gehanteerd worden, gebaseerd op de kennis en expertise van de professionals en in aansluiting met het dashboard van het kabinet.
- Gezamenlijk communiceren wordt door de communicatiemanager van VWS toegelicht. De komende periode ligt de nadruk op de communicatie rondom 'iedereen met klachten testen en bij een positieve uitkomst opvolgen met bron- en contactonderzoek' liggen. Het vergt nog een boel voorbereidend werk voor de GGD, die aangeeft dat alle inspanning er op gericht is om dit op 1 juni voor mekaar te hebben. Of dat ook echt haalbaar is moet de komende dagen blijken, met een definitieve go/no go op maandag 27 mei: start op 1 juni dan wel start op een nader te bepalen datum in juni.
- Het werkbezoek van de minister aan de GGD komt in de rondvraag aan de orde, daarbij wordt door VWS aangegeven dat de minister een voorkeur heeft om het werkbezoek op een GGD locatie door te laten gaan (suggestie GGD Utrecht). Vanuit GGD GHOR wordt aangegeven dat dit praktisch lastig realiseerbaar is op deze korte termijn, en heeft een voorkeur voor het hoofdkantoor van GGD GHOR. VWS geeft aan hier begrip voor te hebben.

De volgende bijeenkomst van de regiegroep staat op 27 mei in de boeken.

Agenda, eventuele stukken en een Webex link volgen zo snel als mogelijk.